



**Комитет по образованию**

**Санкт-Петербургский центр  
оценки качества образования  
и информационных технологий**

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ  
В 2017 ГОДУ**

**Санкт-Петербург  
2017**

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ»

**Система** оценки качества образования в Санкт-Петербурге в 2017 году /  
Под ред. В. Н. Волкова и В. Е. Фрадкина. – СПб.: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ»,  
2017. – 114 с.

Во втором сборнике, посвященном Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования (РСОКО), продолжается публикация описаний подходов и решений, ключевых элементов Санкт-Петербургской РСОКО. Сборник состоит из трех частей, посвященных, соответственно, вопросам оценки качества на региональном, районном и школьном уровнях.

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции.*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Часть 1. Региональная система оценки качества образования (РСОКО).....</b>	<b>4</b>
<i>Волков В. Н.</i> Управление образовательной организацией на основе оценки качества образования как приоритет управленческой подсистемы.....	5
<i>Мальшев Ю. П., Трофимова С. Ю., Фрадкин В. Е.</i> Развитие элементов СПбРСОКО в 2016–2017 учебном году.....	11
<i>Голядкин Д. Б., Фрадкин В. Е.</i> Независимая оценка качества образования в Санкт-Петербурге в 2017 году.....	22
<i>Матюшкина М. Д.</i> Повышение квалификации педагогов как цель в системе управления качеством образования.....	28
<i>Конопатова Н. К., Корсакова А. А.</i> Оценка готовности педагога к осуществлению профессиональной деятельности в соответствии со стандартом «Педагог».....	33
<i>Езопова С. А., Солнцева О. В.</i> Инновационные практики дошкольного образования Санкт-Петербурга: опыт, проблемы, точки роста.....	40
<i>Гришина И. В.</i> Экспертное сообщество старшеклассников в оценивании качества образования.....	47
<b>Часть 2. Районные системы оценки качества.....</b>	<b>51</b>
<i>Гехтман А. Л., Матвеева Т. Е.</i> Оценка качества образования в практиках Василеостровского района.....	51
<i>Ванина Э. В., Федотова Е. Ю.</i> Возможности оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур.....	56
<i>Сидорова Е. В., Челак Е. Н., Шилова О. Н.</i> Динамическая модель оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур.....	64
<i>Осипенко Г. И., Жебровская О. О.</i> Образование со «знаком качества».....	69
<b>Часть 3. Школьные системы оценки качества образования.....</b>	<b>77</b>
<i>Курцева Е. Г.</i> Оценка функционирования ВСОКО в рамках проведения самообследования общеобразовательной организации.....	77
<i>Тетюнина Е. Д., Меттус Е. В.</i> Образовательная организация как субъект системы оценки качества образования (из опыта работы ГБОУ «Академическая гимназия № 56» Санкт-Петербурга).....	82
<i>Илюшин Л. С., Прокофьева Т. М., Мочкина А. И., Фонсека А. А.</i> Внутренний мониторинг качества внеурочной деятельности лица как ресурс принятия управленческих решений (из опыта работы ГБОУ Лицей № 64 Приморского района Санкт-Петербурга).....	89
<i>Ткачёва О. И.</i> Модель внутришкольной оценки качества образования (из опыта работы лица № 410 Пушкинского района Санкт-Петербурга).....	95
<i>Рогозина Т. В., Фирсова Н. В.</i> Оценка индивидуального прогресса учащихся гимназии «Альма Матер»: разработка системы сбора и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса.....	101
<i>Криван И. В., Жуков А. В.</i> Опыт проведения мониторинговых исследований в системе оценки качества образования на примере Санкт-Петербургского городского двorca-творчества юных.....	108

Таким образом, можно утверждать, что региональное образовательное пространство дошкольного образования Санкт-Петербурга является инновационным пространством образовательных практик реализации ключевых положений федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и стратегии развития дошкольного образования в РФ. В то же время реализация федерального государственного образовательного стандарта, введение профессионального стандарта «Педагог» требуют дальнейшего инновационного поиска, смысл которого — в повышении качества дошкольного образования.

#### **Используемые источники:**

1. Информационно-аналитические материалы о положении детей в Санкт-Петербурге (2016 год) / Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга Правительству Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской информационно-методический центр «Семья»». – СПб., 2017.
2. Алиева Т. И. Культурная практика детско-взрослой исследовательской деятельности в дошкольном образовании: содержание и риски (часть первая) // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» psyedu.ru, 2016. Т. 8. № 4. С. 24–32.
3. Кравцов Г. Г., Кравцова Е. Е. Психология и педагогика обучения дошкольников. Учебное пособие. – М.: Мозаика-Синтез, 2013.
4. Образовательная программа дошкольного образования с 3 до 7 лет. От проектирования к реализации. Учебно-методическое пособие / Под ред. О. В. Солнцевой. – СПб.: Детство-Пресс, 2017.

**ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА ГРИШИНА,**  
*доктор педагогических наук,*  
*профессор ГБУ ДПО СПб АППО*  
*giv0201@mail.ru*

#### **ЭКСПЕРТНОЕ СООБЩЕСТВО СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ОЦЕНИВАНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Открывая III Международную конференцию «Образование с высокими возможностями для каждого: международный опыт, оценка, внедрение», проходившую в рамках форума «Город образования» в Москве, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Сергей Кравцов подчеркнул важность опыта, накопленного в мире по эффективному управлению образованием и созданию высокотехнологичных образовательных практик. В этом же выступлении он представил сложившуюся в Российской Федерации систему управления качеством образования и многообразие оценочных процедур (рис. 1) в нее входящих.

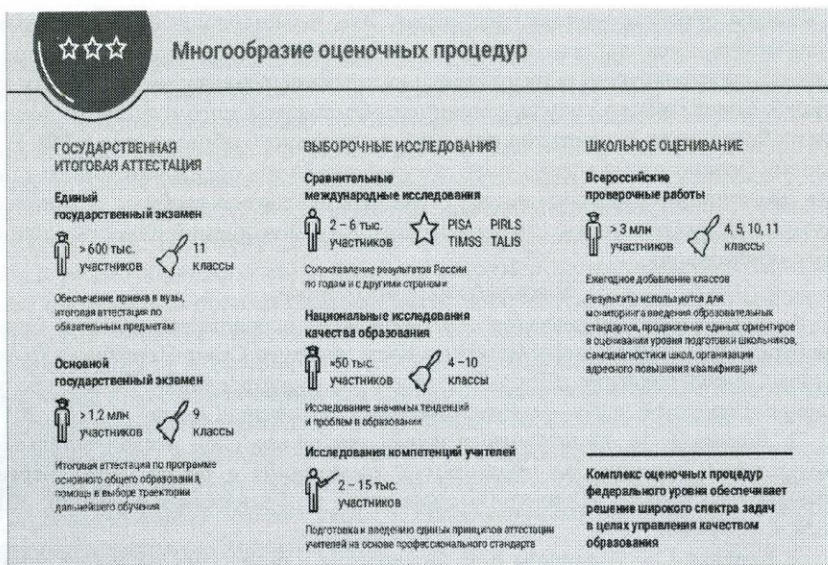


Рис. 1. Многообразие оценочных процедур

В процессе оценки качества образования задействовано большое количество экспертов (рис. 2). Тем не менее, на наш взгляд, в состав экспертов необходимо включать самих школьников. «Нам нужно научиться измерять не только достижения детей, но также подходы и ценности, значимые для них и для их будущего», — сказал директор Департамента образования и профессиональной подготовки ОЭСР Андреас Шляйхер, выступая на этой же конференции.

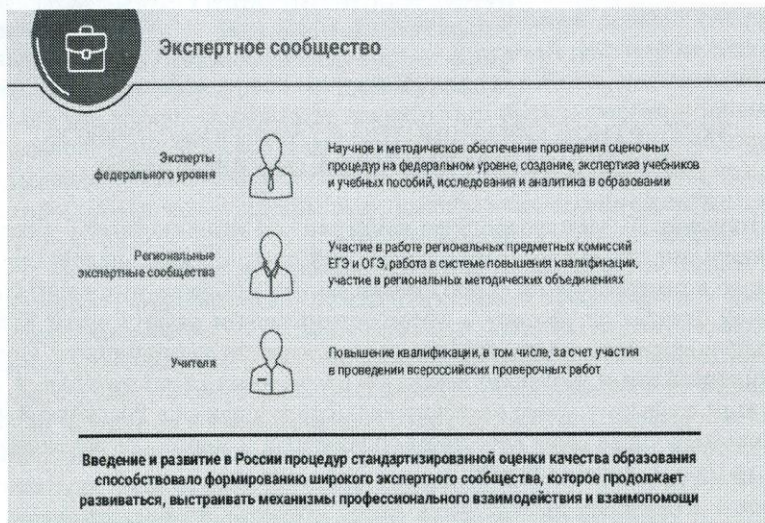


Рис. 2. Экспертное сообщество

ГБОУ СОШ № 619 Калининского района Санкт-Петербурга, стремясь повысить эффективность управленческой деятельности, одной из первых в Российской Федерации предприняла попытку перестроить свою работу в соответствии с требованиями стандартов ИСО и получить официальное подтверждение результативности этого процесса, пройдя процедуры сертификации.

Наиболее важными для образовательного учреждения, по мнению участников этих процедур, стали содержательные результаты, значимые для администрации и педагогического коллектива школы, а именно:

- Был приобретен опыт соотнесения хода и результатов работы школы с межотраслевыми (универсальными) критериями, которые по-новому позволили подойти к анализу и планированию работы.

- Определились и диверсифицировались каналы «обратной связи» школы с потребителями образовательных услуг, что со временем позволило осуществлять такую практику в режиме мониторинга.

Потребность внедрения СМК по ГОСТ ISO 9001-2011 и ГОСТ Р 52614.2-2006 в школе определяет современное состояние образовательной системы, для которого характерны постоянные и активные изменения требований общества и государства, обновление нормативной базы, повышение спроса потребителей к образовательным услугам, постоянное совершенствование всех систем управления, а также необходимость четкого регламентирования деятельности школы с применением новейших технологий в образовательной сфере и управлении.

Основополагающими принципами менеджмента качества для руководства школы являются: ориентация на потребителя;

- лидерство руководителя;
- вовлечение работников;
- процессный подход;
- системный подход к менеджменту;
- постоянное улучшение;
- принятие решений, основанных на фактах.

Перспективной линией развития школы — реализация комплекса «высоких педагогических технологий», которые обеспечивают новое, востребованное внутри и за пределами школы качество образования. Современное эффективное образование и социализация школьников невозможны без опоры на мнение самих учеников о смыслах, целях, задачах, методах и критериях образовательного процесса.

Задачи проекта по формированию экспертного сообщества старшеклассников и вовлечение их в оценивание качества образования:

- мотивация старшеклассников к диалогу с учителями, администрацией, партнерами школы на актуальные темы школьной образовательной практики;
- развитие способностей старшеклассников к системному анализу школьной среды и качества образования;
- встраивание в уклад жизни школы совокупности социометрических, педагогических, статистических, культурологических и т. п. исследований, проводимых непосредственно старшеклассниками в сотрудничестве с компетентными взрослыми экспертами и консультантами;
- создание и апробация сетевой модели экспертизы старшеклассниками устойчивого кластера школ инновационных педагогических практик, управленческих решений, методических инструментов.

По мнению коллектива школы, подростки, активно участвующие в самоуправлении, могут быть вполне надёжными экспертами в решении вопросов, касающихся процесса обучения, школьных инноваций и качества образования.

Что является предметом экспертизы в данном проекте? Это:

- Школьные инновации.
- Уроки.
- Учебники.
- Приложения.
- Игры.
- Пространства.
- Проектные и исследовательские работы школьников.

Инструментами экспертизы могут быть:

- Проекты.
- Исследования.
- Фокус-группы.
- Кейс-курсии.
- Опросы.
- Наблюдение (выявление соответствия).
- Интервью.

В рамках мероприятий Петербургского образовательного форума коллектив школы проводил Пленум старшеклассников — лидеров школьного самоуправления. Ребята выступали экспертами событий школьной жизни и оценивали отдельные аспекты качества образовательного процесса.

Цель опроса — выяснить, какому учителю готовы доверить свое образование школьники. Участники: старшеклассники 22 школ Санкт-Петербурга, всего 900 человек.

Ребята отвечали на следующие вопросы:

1. Что в учителе привлекает вас больше всего?
2. Как бы вы хотели, чтобы учителя мотивировали именно вас?
3. Что, на ваш взгляд, должно учитываться в первую очередь в оценке мастерства учителя?
4. Чему имеет смысл учить учителей, которые учат вас?
5. Чему, кроме конкретных знаний по школьным предметам, научила вас школа?

Для обсуждения участникам Пленума старшеклассников были представлены обобщенные результаты. Но для руководителей образовательных учреждений интерес представляли данные по конкретной школе, так как их необходимо использовать для самоанализа учителями педагогических эффектов профессиональной деятельности. Любая аналитика должна проводиться ради принятия каких-то решений и действий, а не ради аналитики / не ради отчета. Для этого необходимо ставить реалистичные вопросы, тогда ответы на эти вопросы помогут продумать конкретные действия. Чтобы предпринимать действия, основанные на цифрах, необходимо убедиться, что все понимают эти цифры и могут с ними работать. Правильный организационный дизайн экспертизы может значительно облегчить процесс анализа и внедрения решений в школе.

#### **Источники:**

1. [http://obrnadzor.gov.ru/ru/press\\_center/infomaterial/](http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/infomaterial/)